

| <b>KARTA OPISU MODUŁU KSZTAŁCENIA</b>  |  |  |
|--|--|--|
| Nazwa modułu/przedmiotu<br><b>Przetwarzanie rozproszone</b>  |  | Kod<br><b>1010511361010510596</b>  |
| Kierunek studiów<br><b>Informatyka</b>   | Profil kształcenia (ogólnoakademicki, praktyczny)<br><b>ogólnoakademicki</b> | Rok / Semestr<br><b>3 / 6</b>  |
| Ścieżka obieralności/specjalność<br><b>-</b>   | Przedmiot oferowany w języku:<br><b>polski</b>                               | Kurs (obligatoryjny/obieralny)<br><b>obligatoryjny</b>   |
| Stopień studiów:<br><b>I stopień</b>   | Forma studiów (stacjonarna/niestacjonarna)<br><b>stacjonarna</b>             |  |
| Godziny<br>Wykłady: <b>30</b> Ćwiczenia: <b>-</b> Laboratoria: <b>30</b> Projekty/seminaria: <b>-</b>  |  | Liczba punktów<br><b>5</b>   |
| Status przedmiotu w programie studiów (podstawowy, kierunkowy, inny) (ogólnouczelniany, z innego kierunku)<br><b>kierunkowy z danego kierunku</b>  |  |  |
| Obszar(y) kształcenia i dziedzina(y) nauki i sztuki<br><b>nauki techniczne</b>   |  | Podział ECTS (liczba i %)<br><b>5 100%</b>   |
| <b>Odpowiedzialny za przedmiot / wykładowca:</b>   |  |  |
| Prof. dr hab. inż. J. Brzeziński<br>email: Jerzy.Brzeziński@cs.put.poznan.pl<br>tel. (0-61) 665-2901<br>Instytut Informatyki<br>ul. Piotrowo 2, 60-965 Poznań  |  | Arkadiusz Danilecki<br>email: arkadiusz.danilecki@cs.put.poznan.pl<br>tel. (0-61) 665-2964<br>Instytut Informatyki<br>ul. Piotrowo 2, 60-965 Poznań  |
| <b>Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych:</b>   |  |  |
| 1  | <b>Wiedza:</b>   | Student rozpoczynający ten przedmiot powinien posiadać podstawową wiedzę w zakresie algorytmów: oceny ich poprawności i złożoności (czasowej, złożoności średniej oraz w najgorszym przypadku), znać podstawowe zasady programowania strukturalnego i/lub obiektowego. Powinien również znać podstawowe metody, techniki i narzędzia pomocne w budowie programów. Powinien posiadać także podstawową wiedzę na temat zagadnień związanych z programowaniem wielowątkowym, w szczególności znać problemy związane z wzajemnym wykluczaniem oraz zakleszczaniem procesów i wątków. |
| 2  | <b>Umiejętności:</b>   | Powinien sprawnie posługiwać się możliwościami udostępnianymi przez system operacyjny, przy czym preferowany jest system UNIX/Linux. Powinien również posiadać umiejętność formułowania algorytmów i ich programowania z użyciem języka C lub C++.<br><br>Powinien posiadać umiejętność rozwiązywania podstawowych problemów związanych z programowaniem w systemie sekwencyjnym, oraz umiejętność pozyskiwania informacji ze wskazanych źródeł, w tym także ze źródeł w języku angielskim.  |
| 3  | <b>Kompetencje społeczne</b>   | Powinien również rozumieć konieczność poszerzania swoich kompetencji oraz mieć gotowość do podjęcia współpracy w ramach zespołu.<br><br>Ponadto w zakresie kompetencji społecznych student musi prezentować takie postawy jak uczciwość, odpowiedzialność, wytrwałość, ciekawość poznawcza, kreatywność, kultura osobista, szacunek dla innych ludzi.  |
| <b>Cel przedmiotu:</b>   |  |  |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>Przekazanie studentom podstawowej wiedzy na temat specyfiki systemów rozproszonych i podstawowych różnic dzielących ich od systemów ściśle powiązanych, budowy systemów rozproszonych, analizy złożoności komunikacyjnej i czasowej algorytmów przy uwzględnieniu specyfiki systemów rozproszonych, analizy poprawności algorytmów rozproszonych</li> <li>Zaznajomienie studentów z trendami rozwoju systemów rozproszonych, podstawowymi problemami pojawiającymi się w trakcie tworzenia systemów rozproszonych i realizacji ich typowych zadań, oraz ich rozwiązaniami</li> <li>Umożliwienie studentom nabycia umiejętności konstrukcji aplikacji rozproszonych, posługiwania się wybranymi narzędziami służącymi do implementacji programów w rozproszonym środowisku</li> <li>Rozwijanie u studentów umiejętności rozwiązywania prostych problemów wymagających rozwiązań specyficznych dla systemów rozproszonych, takich jak wyznaczanie globalnego stanu spójnego</li> <li>Wspomaganie kształtowania u studentów umiejętności pracy zespołowej, właściwych nawyków programistycznych, takich jak dokumentowanie kodu.</li> <li>Kształtowanie umiejętności optymalizacji programów, poprzez dobór odpowiednich narzędzi, algorytmów i metod implementacji</li> </ol> |  |  |
| <b>Efekty kształcenia i odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia</b>  |  |  |
| <b>Wiedza:</b>   |  |  |

1. ma uporządkowaną, podbudowaną teoretycznie wiedzę ogólną w zakresie kluczowych zagadnień informatyki, oraz wiedzę szczegółową w zakresie wybranych zagadnień tej dyscypliny nauki: algorytmów przetwarzania rozproszonego i ich złożoności - [K1st\_W4]
2. ma wiedzę o istotnych kierunkach rozwoju i najważniejszych osiągnięciach osiągniętych przez badaczy zajmujących się systemami rozproszonymi: ma szczegółową wiedzę nt. algorytmiki przetwarzania rozproszonego - [K1st\_W5]
3. zna podstawowe techniki, metody oraz narzędzia wykorzystywane w procesie rozwiązywania zadań informatycznych, głównie o charakterze inżynierskim, z zakresu kluczowych zagadnień informatyki w zakresie systemów rozproszonych - [K1st\_W7]
4. ma uporządkowaną, podbudowaną teoretycznie podstawową wiedzę w zakresie architektury systemów rozproszonych - [-]
5. zna podstawowe zadania realizowane przez aplikacje rozproszone i typowe problemy pojawiające się w trakcie realizacji tych zadań - [-]
6. ma wiedzę niezbędną do identyfikacji typowych problemów oraz wyboru właściwych rozwiązań - [-]
7. ma podstawową wiedzę na temat zagadnień związanych z niezawodnością systemów rozproszonych - [-]

#### Umiejętności:

1. potrafi ocenić złożoność obliczeniową algorytmów i problemów z zakresu przetwarzania rozproszonego - [K1st\_U8]
2. potrafi, formułując i rozwiązując zadania z przetwarzania rozproszonego, zastosować odpowiednio dobrane metody, w tym metody analityczne, symulacyjne lub eksperymentalne - [K1st\_U4]
3. potrafi dokonać krytycznej analizy sposobu funkcjonowania systemów i algorytmów rozproszonych i innych informatycznych rozwiązań technicznych i ocenić te rozwiązania, w tym: potrafi efektywnie uczestniczyć w inspekcji oprogramowania oraz ocenić architekturę oprogramowania z punktu widzenia wymagań pozafunkcjonalnych, ma umiejętność systematycznego przeprowadzania testów funkcjonalnych - [K1st\_U9]
4. potrafi zgodnie z zadaną specyfikacją zaprojektować, oraz zrealizować algorytm rozproszony, dobierając język programowania odpowiedni do danego zadania programistycznego oraz używając właściwych metod, technik i narzędzi - [K1st\_U10]
5. ma umiejętność formułowania algorytmów rozproszonych i ich implementacji z użyciem przynajmniej jednego z popularnych narzędzi - [K1st\_U11]
6. potrafi organizować, współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role oraz potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania - [K1st\_U18]
7. potrafi opisać specyficzne cechy systemów rozproszonych - [-]
8. potrafi porównać opisać i zdefiniować podstawowe, typowe problemy związane z realizacją typowych zadań systemów rozproszonych, takich jak niezawodna komunikacja, wyznaczanie konsensusu, wyznaczanie spójnego stanu globalnego - [-]
9. potrafi zdefiniować podstawowe pojęcia związane z systemami rozproszonymi - [-]
10. potrafi zidentyfikować problemy pojawiające się przy budowie aplikacji rozproszonej oraz zastosować znane sobie, typowe rozwiązania tego problemu - [-]
11. potrafi przeanalizować algorytm oraz jego implementację w celu wskazania źródeł potencjalnych problemów z efektywnością oraz poprawnością - [-]
12. potrafi przygotować i przedstawić, w języku polskim i angielskim, dobrze udokumentowane opracowanie problemów z zakresu przetwarzania rozproszonego w tym prezentację ustną - [K1st\_U16]

#### Kompetencje społeczne:

1. rozumie, że w informatyce wiedza i umiejętności bardzo szybko stają się przestarzałe - [K1st\_K1]
2. ma świadomość znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów inżynierskich oraz zna przykłady i rozumie przyczyny wadliwie działających systemów informatycznych, które doprowadziły do poważnych strat finansowych, społecznych lub też do poważnej utraty zdrowia, a nawet życia - [K1st\_K2]

#### Sposoby sprawdzenia efektów kształcenia

Efekty kształcenia przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Ocena formująca:

- a) w zakresie wykładów:
  - na podstawie odpowiedzi na pytania dotyczące materiału omówionego na poprzednich wykładach;
- b) w zakresie ćwiczeń:
  - na podstawie oceny bieżącego postępu realizacji zadań,

Ocena podsumowująca:

Sprawdzanie założonych efektów kształcenia realizowane jest przez:

- ocenę umiejętności związanych z realizacją ćwiczeń laboratoryjnych,
- ocenę sprawozdania przygotowywanego częściowo w trakcie zajęć, a częściowo po ich zakończeniu; ocenę przygotowanego przez zespoły studentów projektu w wybranym przez niego języku programowania (spośród C, C++ lub Java) wykorzystującym MPI, PVM lub inne środowisko, przy czym studenci deklarują wkład każdej osoby w realizację projektu
- ocenę i obronę? przez studenta sprawozdania z realizacji projektu, ocena ta obejmuje umiejętność pracy w zespole, uzasadnienie wyboru rozwiązania w zależności od jego złożoności i przydatności w określonej architekturze systemu, oraz analizę poprawności i złożoności czasowej i komunikacyjnej rozwiązania.
- ocenę wiedzy i umiejętności wykazanych na kolokwium zaliczeniowym o charakterze problemowym, obejmującego 4 pytania sprawdzające zagadnienia szczegółowo omawiane w trakcie wykładów. Wymagane jest zdobycie co najmniej 7 punktów na 12 możliwych.

Uzyskiwanie punktów dodatkowych za aktywność podczas zajęć, a szczególnie za:

- omówienia dodatkowych aspektów zagadnienia,
- efektywność zastosowania zdobytej wiedzy podczas rozwiązywania zadanego problemu,
- umiejętność współpracy w ramach zespołu praktycznie realizującego zadanie szczegółowe w laboratorium,
- uwagi związane z udoskonaleniem materiałów dydaktycznych,
- wskazywanie trudności percepcyjnych studentów umożliwiające bieżące doskonalenia procesu dydaktycznego.
- Aktywne uczestnictwo w czasie dyskusji mających na celu rozwiązanie postawionych problemów oraz ich rozwiązania

### **Treści programowe**

W ramach wykładu student zapoznaje się z rzeczywistymi przykładami istniejących systemów rozproszonych, poznaje najważniejsze cechy decydujące o specyfice systemów tego rodzaju, poznaje powody tworzenia tego rodzaju systemów.

W dalszej kolejności przedstawiane są podstawowe pojęcia i definicje związane z tematyką przetwarzania rozproszonego: proces rozproszony i sekwencyjny. Student poznaje model formalny procesu sekwencyjnego i procesu rozproszonego oraz pojęcia związane z wykonaniem procesu i historią wykonania. Poznaje zagadnienia związane z aktywnością procesu, o warunkach uaktywnienia, klasycznych modelach żądań. Dalej przedstawione są pojęcia i formalne definicje kanałów komunikacyjnych, predykatów opisujących stan kanału, operacji komunikacyjnych. Przedstawione są także różnice między komunikacją synchroniczną i asynchroniczną. Wykład przedstawia także różne topologie przetwarzania rozproszonego, właściwości przetwarzania rozproszonego (relacja poprzedzania, diagramy przestrzenno-czasowe, grafy stanów osiągalnych, niedeterminizm przetwarzania).

Następnie student poznaje zagadnienia związane z realizacją czasu logicznego (wirtualnego), oraz poznaje algorytmy Matterna i Lamporta realizujące mechanizmy zegarów wektorowych i skalarnych. Omawiane są także zagadnienia związane z warunkami poprawności algorytmów rozproszonych oraz z analizą złożoności czasowej i komunikacyjnej algorytmów rozproszonych.

Kolejnym zagadnieniem omawianym na wykładzie jest fundamentalne pojęcie spójnego stanu globalnego. Po wprowadzeniu podstawowych definicji (konfiguracji, konfiguracji spójnej, odcięcia i odcięcia spójnego, linii odcięcia) pokazane są możliwe zastosowania algorytmów wyznaczania stanów globalnych (m.in. przedstawione jest pojęcie predykatów globalnych). Wyjaśnione są problemy związane z wyznaczaniem stanu spójnego w systemie w pełni asynchronicznym. Wreszcie omówione są algorytmy konstruujące spójny stan globalny (m.in. algorytm Lamporta dla systemu z kanałami FIFO oraz algorytm Lai-Yanga dla systemów z kanałami non-FIFO).

W dalszej części omawiane są zagadnienia związane z niezawodnością przetwarzania. Zdefiniowane są modele awarii, wprowadzona jest abstrakcja detektora błędów i omówione są różne rodzaje detektorów błędów oraz przykładowe modele ich realizacji. Pokazane są także sposoby realizacji abstrakcji łączy niezawodnych w oparciu o zawodne fizyczne łącza komunikacyjne oraz omówione są algorytmy realizujące mechanizmy niezawodnej komunikacji grupowej, wykorzystujące detektory błędów o różnych właściwościach.

Wykład prezentuje także problematykę związaną z osiągnięciem konsensusu w systemach rozproszonych. Pokazane jest, dlaczego w ogólności nie jest możliwe wyznaczenie konsensusu w systemie w pełni asynchronicznym, w którym istnieje możliwość awarii chociaż jednego procesu. Następnie przeanalizowane są algorytmy rozwiązujące konsensus przy pewnych dodatkowych założeniach (odnośnie dostępności detektorów błędów określonych klas).

Wykład przedstawia także zagadnienia związane z wyznaczaniem zakończenia w systemach rozproszonych. Wprowadzone są definicje (m.in. zakończenia statycznego i dynamicznego) oraz przedstawione są liczne algorytmy rozwiązujące problem zakończenia dla systemów o różnych topologiach i różnych modelach przetwarzania.

Dla większości przedstawianych algorytmów analizowana jest ich poprawność oraz złożoność czasowa i komunikacyjna.

Na laboratorium studenci zapoznają się z dwoma bibliotekami służącymi do implementacji aplikacji rozproszonych: bibliotekami PVM oraz MPI. Po zapoznaniu się z narzędziami, studenci konfrontują wiadomości uzyskane na wykładzie z praktyczną implementacją algorytmów rozproszonych. Demonstrowane są skutki braku pełnej synchronizacji zegarów nawet w środowisku węzłów połączonych szybką siecią lokalną. Przedstawione są skutki braku synchronizacji między procesami w środowisku rozproszonym. Następnie studenci implementują zegary logiczne, dokonują rozproszenia prostych problemów obliczeniowych (np. łamanie hasel metodą przeszukiwania wyczerpującego czy wyliczania wartości  $\pi$  metodą Monte Carlo). Rozwiązywany jest także wybrany klasyczny problem przetwarzania rozproszonego, np. wyznaczania spójnego stanu globalnego lub rozproszonego wzajemnego wykluczania.

Każde laboratorium składa się z przedstawienia problemu, wspólnej dyskusji w celu odnalezienia rozwiązania, a następnie implementacji. W dalszej części, w ramach uzupełnienia wykładu, przedstawione jest wprowadzenie do problemów zakleszczenia oraz wzajemnego wykluczania w kontekście systemów rozproszonych. Studenci następnie pracują w dwuosobowych zespołach. Otrzymują szczegółowe zagadnienia do rozwiązania, wraz z wskazówkami literaturowymi mogącymi pomóc im w zaprojektowaniu rozwiązania. Muszą utworzyć samodzielnie algorytm rozwiązujący rozwiązanie, lub dostosować jeden odnalezionych algorytmów. Przygotowane rozwiązanie musi zostać najpierw zaprojektowane i zaaprobowane, a dopiero po jego analizie zaimplementowane.

Metody dydaktyczne:

1. wykład: prezentacja multimedialna, prezentacja ilustrowana przykładami podawanymi na tablicy, rozwiązywanie zadań, dyskusja
2. ćwiczenia laboratoryjne: rozwiązywanie zadań, ćwiczenia praktyczne, dyskusja, praca w zespole, pokaz multimedialny

#### Literatura podstawowa:

1. Distributed Algorithms, N. Lynch, Morgan Kaufmann Publishers, 1996
2. Ocena stanu globalnego w systemach rozproszonych, J. Brzeziński, Ośrodek Wydawnictw Naukowych, 2001
3. Programowanie współbieżne i rozproszone w przykładach i zadaniach, Z. Weiss, T. Gruzlewski, WNT, 1993
4. Programowanie równoległe i rozproszone, A. Karbowski (red.) E. Niewiadomska-Szynekiewicz (red.), Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, 2009
5. Introduction to Reliable and Secure Distributed Programming, C. Cachin, L. Rodrigues, R. Guerraoui, Springer-Verlag 2011

| <b>Literatura uzupełniająca:</b>   |                     |             |
|--|---------------------|-------------|
| 1. Distributed Algorithms and Protocols, M. Raynal, John Wiley & Sons, 1988  |                     |             |
| 2. Systemy rozproszone: podstawy i projektowanie, G. Coulouris, J. Dollimore, T. Kindberg, Wydawnictwo Naukowo-Techniczne, 1998                  |                     |             |
| 3. Distributed Computing: Principles, Algorithms, and Systems, A. D. Kshemkalyani, M. Singhal, Cambridge University Press, 2011                  |                     |             |
| 4. Distributed Systems: An Algorithmic Approach, S. Ghosh, Chapman and Hall/CRC 2006   |                     |             |
| 5. Podstawy programowania współbieżnego i rozproszonego, M. Ben-Ari, Wydawnictwo Naukowo Techniczne, 1990  |                     |             |
| 6. Distributed computing. Fundamentals, Simulations and Advanced Topics, Attiya H., Welch J. John Wiley & Sons, 2004                             |                     |             |
| <b>Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta</b>  |                     |             |
| <b>Czynność</b>  | <b>Czas (godz.)</b> |             |
| 1. udział w zajęciach laboratoryjnych:   | 25                  |             |
| 2. przygotowanie merytoryczne przed zajęciami laboratoryjnymi:   | 10                  |             |
| 3. udział w konsultacjach związanych z realizacją procesu kształcenia, w szczególności ćwiczeń laboratoryjnych / projektu                        | 2                   |             |
| 4. realizacja projektu, przygotowanie sprawozdania   | 20                  |             |
| 5. obrona projektu (przedstawienie i omówienie propozycji rozwiązania, demonstracja działania gotowego rozwiązania, przedstawienie sprawozdania) | 3                   |             |
| 6. udział w wykładach  | 30                  |             |
| 7. zapoznanie się ze wskazaną literaturą / materiałami dydaktycznymi (10 stron tekstu naukowego = 1 godz.), 100 stron                            | 15                  |             |
| 8. przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego z wykładów  | 15                  |             |
| <b>Obciążenie pracą studenta</b>   |                     |             |
| <b>forma aktywności</b>  | <b>godzin</b>       | <b>ECTS</b> |
| Łączny nakład pracy  | 120                 | 5           |
| Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem  | 70                  | 3           |
| Zajęcia o charakterze praktycznym  | 58                  | 2           |